

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Рижок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:
Місцеві 5-60 зол.
Чергові 15-00 „
Шаріки 27-50 „
Рівні 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І закор.
Франції, Голландії, Бельгії 28 фр. фр.
Італії 7-50 зол. Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 8 шв. фр. Чехослова-
ччині 20 ч. к. Румунії 150 мол. Бол-
гарії 7-50 зол. Австрії 7-50 зол.—
Збірка адреса І зол.

Телеф. Редакції 23-41.
Друкарні 23-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІН-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Дивні річі.

(Від нашого кореспондента)

Львів, 15. червня 1930 р.

I.

Не хотів уже більше писати про наші во-
линські вибори, та змушують мене до цього
деякі дивні річі, що творяться на нашій землі,
а перш за все те, що пишуть про виборчі вислі-
ди наші політичні противники, а навіть по-
бортники.

Якось так сталося, що всі неувільські часо-
писи однозгідно вдарили по УНДО. Кожний з
них на свій спосіб намагається когось довести,
що УНДО потерпіло невдачу, що воно не може
мати на Волині успіху, що воно таке, сяке і Бог
знає яке.

Чи не дивна річ — оця однодушність і солі-
дарність „Нива“, „Гром. Гол.“, „Сель-Робів“,
„Сил“, „Поступів“ і т. д.?

Ідеологічна безодня, яка повинна ділати
ці часописи, не кинула їх одного на одного.
Успіхи своїх противників вони або промовчу-
вали, або зачіпали досить лагідно. Ба, „Укр.
Нива“ навіть наговорилася дуже багато комплі-
ментів соц.-радикалам. Але інша річ УНДО. Про-
ти нього всі, як один.

Таким чином якось само собою повстало на
Волині два табори: уніадський і однозгідний
протиунівський, в якому опинилися всушіш
хруні, соц.-радикали, сельробі, комуністи. Всі
ці угруповання з дивним завзяттям і одностай-
ністю весь час ведуть обстріл УНДО.

II.

Але найдивнішим є те, що до цього хресто-
носного походу приєднався і переміський „Укр.
Голос“. Те, що умістив він у ч. 23 під назвою
„Щоля виборів на Волині“, а вже більше ніж
дивним.

Ось деякі перли його думок: „Ненависть, а
скорше поплутаність і манівці національної по-
літики уніадівців ведуть за собою перемогу україн-
ських радикалів, що мають виразну лінію, а го-
ловне принципово її здійснюють. Навіть у досі
певної міри консервативної чи може байдуже
настроєної інтелігенції тепер помічається зріст
радикалізмів, як у переконаннях, так і тактиці“.

Волинські націоналісти-незалежники, прочи-
тавши ці рядки, лише руками розвели. Щоб таке
написати, треба або бути радикалом, або напи-
сати до „зеленого змія“. Щоби на пояснювати
подібних маячень злою волею, треба припустити
лише одне: що п. Ервин, автор статті, знає Во-
линь так, як якісь там Сандвичеві острови.

П. Ервину, колиб він був добре знайомий з
історією й світовим красним письменством, бу-
лоб відомо, що власне людям, що мають ви-
разну лінію й принципово її здійснюють у житті,
найтяжче жити й працювати. Проти них завжди
обеднують всі так, як обедналися в наші дні
проти волинських уніадівців люди з „Нива“, „Гром.
Голосів“, „Сель-Робів“ і т. д.

П. Ервин не подав ні одного факту, що
свідчив би про „поплутаність“ і „манівці“ полі-
тики волинських уніадівців, як досі не подав тих
фактів ні один з найзапекліших ворогів, бо та-
ких фактів нема.

Ми не мали жадної охоти торкатися „вираз-
ної лінії“ і „принциповості“ волинських ради-
калів, бо взагалі не хочемо бути ніякими суддя-
ми. Але, коли нам, уніадцям, ставлять, як зра-
зок „виразність“ радикальної лінії на Волині та
п. „принципове“ здійснення, то мусимо, хоча
нам це дуже неприємно, поставити „Укр. Голо-
сові“ деякі запитання:

Чи є виразною і принциповою така лінія,
коли: перед самими виборами люди публічно
заявляли, що вони безпартійні, а в той-же час
готовилися кандидувати з 22-ки, та коли вибори
були неуважнені, відразу стали партійцями-то-
варішами? Коли людина служить у осадничій
кооперативі (у провіді), а в той-же час є голо-
вою „Прогресів“? Коли соромиться на пленумі
соймику говорити українською мовою й досі
цієї мови не навчилася? Коли підписує відозву
про прилучення Волині до „матірнього“ ко-
рени? Коли допомагає призначенню субвенції з
громадських селянських грошей 50 тисяч на бу-
дову дому „Шкільної Мацежи“? Коли зіп’явля-

Ви певно виїжджаєте на ферії

і залишаєте мешкання на опіці чужих лю-
дей. Будьте обережні, бо пакації це жинва
для вломників і тому обезпечіть своє май-
но від крадіжки з вломом в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

ся 2 тисячі субвенції з тих самих грошей для
„Прогресів“? Коли одночасно лізе до церковного
собору й до соціалістичної аполітичної партії?
Коли підтримує добрі відносини з Богуслав-
ським й навіть публічно на вулиці любю кон-
фери? і т. д. і т. д.

Ця „Укр. Голос“ лизав виразною лінією і
принциповістю? Чи таку виразність і принципо-
вість радить і уніадцям Волині?

Власне цього роду „виразна лінія“ і „при-
нциповість“ і тягне до радикалів певну частину
інтелігенції, яку назвав „Укр. Голос“ до певної
міри консервативною (а в дійсності, є вона ро-
сійською бляж пам’яті есерівщиною, далекою
від української вивольної ідеї) та „байдужою“.

Ця інтелігенція, як вогню, боїться дійсно
виразної і принципової незалежницької та со-
борницької лінії уніадівців (спокій особистий у
неї перш за все), і тому власне тягнеться вона до
радикалів. Правда, не всі такі радикали на Во-
лині. Але на Луччині, то всі такі, і ті власне мають
такий успіх у цієї есерівсько-консервативної і
національно байдужої інтелігенції, що одною
ногою стоїть у хруні.

Чи має УНДО на Волині завидувати таких
співників і симпатиків та таких послів і се-
наторів?

III.

А тепер ще про неуспіх уніадівців на Волині,
над яким так сумує п. Ервин, та про який так
багато пише антиунівський табір (дивись
вище).

Галицькі повені і регуляція рік.

V. Будова каналів. — Меліорація. — Регуляція галицьких рік у часі світової війни.

На основі закону з дня 11. червня 1901 р.
про будову водних шляхів мали бути побудо-
вані 2 канали і на українській території Гали-
чини, а саме: канал Краків—Галич і канал Су-
дова Вишня—Городок—Броди. Кошти будови
галицьких каналів преліміновано на квоту
262.371.180 корон, а опісля кілька разів її під-
вищувано.

Я гадаю про справу будови каналів ви-
ключно тому, щоб вказати, що австрійське
правительство підпомагало інвестиційні праці
на території Галичини. Інша річ засадниче ста-
новище українського населення і його заступ-
ників до проблеми будови каналів.

До війни на території Галичини, поза під-
готовними працями, видало поважнішу квоту,
бо 7.156.743 кор. лише на каналізацію Висли.

За австрійських часів краєвий виділ при-
свччував багато уваги меліораціям ріжного
роду і давав на ту ціль низько і безпроцентові
позички та підмоги. В часі від 1879—1913 р.
переведено під кермою меліораційного бюро
краєвого виділу регуляційні водні роботи дов-
жини 1917 км. на поверхні 17.838 гектарів, не
вчисляючи тут законних публічних меліорацій.

Крім цього під кермою меліораційного
бюро при приватних меліораціях осушено
14.505 гектарів, переведено дренажування 47.486
гектарів, а наводнення 6.176 гектарів поля. Кра-
євий Банк уділював 4 % ві позички для навод-
нення і відводнозвняння ґрунтів. Кра. виділ давав
безпроцентові позички на осушення і дренажу-
вання ґрунтів. Поменші меліораційні роботи суб-
венціоновано з краєвих фондів. Лише запозо-
говий фонд на дренажування селянських ґрунтів
виносив 1.930.000 корон. Меліораційне бюро
опрацьовувало проекти меліорацій громадських
пасовищ, а австрійське міністерство рільництва
давало на ту ціль субвенції.

Дуже великі заслуги положив краєвий виділ
і меліораційне бюро при регуляції рік. Виходи-
ло би далеко поза межі моїх статтей представ-
ляти подрбно працю меліораційного бюро.

Наші успіхи до союму на 50 відс. нижчі за
успіхи 1922 року (тоді 6 мандатів, тепер 3), але
в три рази більші за 1928 рік (тоді всього 1 ман-
дат). До сенату на 60 відс. нижчі за успіхи 1923
р., зате проти 1928 року значний успіх: тоді ні
одного мандата, а тепер 2.

Коли вжити під увагу, що наших україн-
ських голосів вистарчило на два мандати до
союму, які й припали українцям, то успіх УНДО,
яке вело вибори під своїм власним прапором,
а не так, як у році 1928, занадто очевидний.

Морально ще більший успіх УНДО до се-
нату. В офіційному оголошенні окружної вибор-
чої комісії, яке було розклеєне урядово по Во-
лині, говорилося, що 18-ка обрала двоох сенато-
рів: Михайла Черкавського й Олександра Ле-
чанівського. Отже УНДО через бляж здобуло
для українців два мандати. І не вила волинських
уніадівців, що лиха доля вирвала з їхніх рядів бля.
п. М. Черкавського, а його мандат лісувала осо-
ба, який він не був призначений.

Тільки злоба, заздрість чи якісь запаморо-
чення можуть змусити протиунівський табір
та п. Ервина говорити про неуспіх уніадівців. О-
чевидно, щось подібне змусило й „Гром. Голос“
ляпнути, що на листу 18 голосували поляки.

Чи й „Укр. Голос“ вірить подібним свідомим
брехням, що мають на меті зменшити пражіння
від виборчих вислідів?

Ми переконані, що колиб ми віднесли по-
раку на виборах, то антиунівський табір лише
хіхікнув би в жменю й заспокоївся. Очевидно,
якесь занепокоєння змусило його бомбардувати
нас в такий неперемірний спосіб.

Дякуємо тим, що нам „співчувають“, а й
„Укр. Гол.“, а з ворогами національно-демокра-
тичної ідеї ми, волинські уніадівці, гадаємося да-
ти собі раду без запропонованих нам „виразних
ліній“ і „принциповості“ радикального жанру.

V. Островський.

Перед війною в меліораційному бюро пра-
цювало 101 інженірів, 3 інструкторів для куль-
тури торфовищ і 3 агрономи, що велигляд
над меліорацією громадських пасовищ. Корот-
ко кажучи, меліораційне бюро причинилося в
значній мірі до господарськ. піднесення краю.

За австрійських часів галицький краєвий
виділ переводив через своє меліораційне бюро
публічні меліорації і давав підмоги та фахову
поміч приватним меліораціям. У часі від 1879—
1913 р. перевело меліораційне бюро регуляційні
водні роботи довжини 1.917 км, а на поверхні
17.838 гектарів не вчисляючи тут законних пу-
блічних меліорацій. Крім цього під кермою ме-
ліораційного бюро при приватних меліораціях
осушено 14.505 гектарів поля, переведено дре-
нування 47.486 гектарів, а наводнено 6.176 ге-
ктарів поля. Краєвий Банк уділював 4 проц.
позички на наводнення і відводнозвня ґрунтів, а
краєвий виділ давав безпроцентові позички на
осушення і дренажування ґрунтів. Дуже поважні
гроші краю ішли на переведення ріжного роду
меліорацій.

По вибуху великої світової війни в серпні
1914 р. і по занятті російськими військами ча-
стини Галичини заставлено всі праці при ре-
гуляції рік. Опісля, хоч Австрія відіслала ча-
стинцю Галичину, не ведено нових регуляційних
праць наслідком нестачі робочих сил.

Війна нанесла виконанням уже регуляційним
працям великі шкоди, особливо регуляційні ула-
дження улягли знищенню на тих ріках, де була
бодова лінія, як над Золотою і Гнилою Липою.
На направи воєнних швід видала централь від-
будови краю підмоги у висоті 759.623 корон. У
тому на регуляцію Золотої Липи 74.600 кор., а
Гнилої Липи 56.000 кор., на регуляцію Верещиці
16.700 кор. і т. п.

Водним спілкам по громадах і поодиноким
власникам ґрунтів у 46 повітах виплатила цен-
траль відбудови титулом підмоги на направи ме-
ліораційних робіт суму 3.434.159 кор.

Пос. Волод. Целевич.

! Купці, Промисловці і Ремісники!

Вже появилася перше число місячника „ДОБРОБУТ“. Цей місячник присвячений справам торгівлі, промислу і ремесла. Просимо негайно листівкою подати свою адресу, а вишлемо оказове число. Поодинокі число 50 сот. Редакція і Адміністрація: Львів, Ринок 10/II.

Вісти з „Рідної Школи“.

I. Половина року, що є підготовкою до ювілейного року (1931) „Рідної Школи“ незабаром мине. За той час ще тільки деякі кружки передали Головній Управі свої проекти ювілейних обходів. Над цією справою слід поважачо застановитися в кожній місцевості. План ювілейних обходів мусить бути так продуманий, щоб його переведення не кінчилося на думках поверховних парадах, але щоб вони закріпили вагу „Рідної Школи“ як установи, яка йде в перших рядах у боротьбі за рідне шкільництво. Справою ювілейних обходів займається у першу чергу Повітові Кружки „Рідної Школи“.

II. У зв'язку з ювілейним роком „Рідної Школи“ ухвалено проголосити конкурс на текст і музичний уклад гімну „Рідної Школи“, на зразок віконної наліпки та ювілейної металеві відзнаки. (Умови конкурсу подається до прикладного відома).

III. Ухвалено рішучий спротив проти винайму „Рідної Школи“ в Зборові на цілі, які не мають нічого спільного з „Рідною Школою“, бо такий винайм уможливував би у будучності „Рідній Школі“ користуватися тим домом. У цій справі вислано відповідне письмо на місце.

IV. Для „Рідної Школи“ зложено до каси Головної Управи в квітні ц. р. 8.830 зол. 78 сот., а того ж Сх. Галичини 8.489 зол. 82 сот., а зпоза Галичини 340 зол. 96 сот. У травні зложено 14.743 зол. 98 сот.; з того ж Сх. Галичини 13.675 зол. 28 сот., зпоза Галичини 1.068 зол. 70 сот. Вказів до повітів проголоситись окремо.

V. У справі зовсім непедагогічного поступування управителя школи в Драганівці (пов. Тернопіль) супроти дітей і провідниці літнього садка в тій місцевості та в справі побиття тієї учительки, про що подали інформації свого часу преса, внесено до Кураторії Л. Ш. О. відповідне письмо з домаганням прослідити ті факти і видати відповідні заарештації.

Головна Управа „Рідної Школи“.

Бандитський напад на українських селян.

(Лист з Львом)

Дня 10. червня ц. р. відбулося в селі Завіаю, лівського повіту, посольське віче пос. Гриня Тершаківця. По вічу відвезли посла два селяни, а саме Юрко Копчак і Михайло Маркуц, до села Терки. На вертаючих авіах в год. 10. а ночі через село Волковця до Завіаю обох цих селянських діячів напала шайка бандитів, укрита за плотом і побіла їх градом каміння так, що тільки чудом спаслися від смерті. Оба названі є сильно побиті, один в голову і лице, а другий в ноги і коліна. Рівнож і пара коней так сильно

покалічена камінням, що на місці завалялася з ніг. Треба зазначити, що село Волковця має всього 10 проц. поляків, однак і ця горстка під проводом управителя філіварку й експандарма старалася розбити вище згадане посольське віче в Завіаю і чинно зневажити посла Тершаківця. Однак це полякам не вдалося і віче прибрало величаву українську маніфестацію. І видно, що хтось підступно помстився на згаданих патріотах-селянах за те, що вони сміють закладати кооперативи і пропагувати по селах провітанський рух. Напад на посла команді поліції в Райській ім'я одного з бандитів та до цього часу поліція ще навіть не перевела слідства. Побачимо, чи будуть викриті всі спричинники того огидного нападу.

Риков, Томський та Бухарін проти переслідування опозиції.

(АТЕ). Риков, Томський та Бухарін зложили в політбюро компартії спільну заяву, в якій домагаються, щоб перестати переслідувати й утиліти праву опозицію. Заява стверджує, що теперішнє госп. положення в СРСР є найліпшим доказом, що також права опозиція має рацію. Новий виступ провідників правої опозиції був предметом спец. наради політбюро й не лишився без впливу на загострення відносин між більшовицькими достойниками.

В безконечній черзі...

СІМНАЦІЙНИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ УВО.

Переслухання свідка комісара Чеховського ще продовжувалося і дня 17. ц. м. На запит д-ра Ганкевича, чи поліція, яка через отворення „Східних Торгів“ знала, що буде замах УВО, як це знав директор „Східних Торгів“ Оржеховський, слізнула за обв. Відом. свідок відповідає, що ця справа йому невідома. Далі обор. д-р Ганкевич винищує обв. Колодінського, на якій підставі поліція зразу підозрівала, що це він дав обв. Білі вали з вибуховим матеріалом, обв. Колодінський відповідає, що поліція зразу вмовляла в нього, що він вже засипаний, що поліції вже відомо про його участь у замахі на „Східні Торги“ та що для нього є одиницький викид — признатись до всього. Але потім, коли він до нічого не признався, а поліція довідалася, що підчас вибуху бомб Колодінський був при віську, а не у Львові, тоді його залишили в спокої. Далі виявляється, що обв. Візу арештовано на підставі зізнань обв. Овншкеліча, чи Качмарського.

Обв. Крушельницький заявляє, що все це, що поліцейські свідки говорили про його планований втік за кордон і байдужість до помсти УВО не відповідає дійсності. Крушельницький твердить, що про ніякі особисті чи родинні справи він на поліції не знавав. Свідок не відповідає нічого.

Свід. Білевич, комісар поліції, під присягою зізнає більш менш те, що й інші поліцейські свідки. Він твердить, що „Гуртак“ це Попадюк, бо на це вказують два факти: планання Попадюка на фотографії обв. Наорлевичем і мали, про які говорив Наорлевич, що вони є в „Гуртака“, а їх знайде в Попадюка. Комісар Білевич заявляє, що обвинувачені призналися до приналежності до УВО добровільно, їх ніхто не бив, не грозив і все те, що говориться про биття є неправдою. Свідок цей потверджує, що перед вибухом бомб поліція знала, що УВО готує якийсь замах на „Східні Торги“. На запит обор. д-ра Ганкевича, кому властиво обв. Наорлевич підчас переслухування показував план нападу на коміс. Федунішина, свідок не зміг відповісти, хоч всі попередні поліцейські свідки твердили, що цей план показувано якраз Білевичеві.

Обор. д-р Ганкевич: Чи всю цю справу з планованим замахом на ком. Федунішина ви трактували в слідстві поважно?

Свід.: Дуже поважно.

Д-р Ганкевич: Бо пан прокуратор ні!

Шкода нашого Владза!

Д-р Ганкевич: Ви, пане свідок, знали брата

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Правопис і літературна мова.

10. Форма і зміст слів.

Поглядаючи нашім батьком: де сиділа одна болічка, там те-пер дванадцять.

90 процент непорозуміння, які нині маємо з правописом (з живою мовою, не існували би зовсім, якби члени Комісії для реформи правопису були — як це зазначив д-р Ст. Смал-Стоцький — обмежились до записування, яким звукам відповідають поодинокі знаки і якби вони не виходили у своїх постановках поза чисті формальні питання чистого правопису.

Тимчасом є в „Українському правописі“ навіть спроби аналізу змісту слів, напр. про різницю між дієприкметниками і прикметниками, що походять від них; незлічений — незліченний, незмірений — незмірений. Ясно, що це питання з лінгвістики. Нормувати його приналежність правопису правом про подвоєні приголосні та про прикметники — недоцільно, тим більше, коли це розяснення неточне, а може й фальшиві. Ніхто з нас при писанні не звертається до правописних правил, чи „навіжений“ або „спасений“ є прикметник, дієприкметник, чи прикметник від відповідного дієприкметника, на те, щоб знати, як його писати: з одним „н“ чи з двома „н“. Не допоможе тут і правило про прикметники з двома „н“, що „визначають можливість чи неможливість дії, висловленої відповідним дієсловом“.

Різниця між іменниками, що означають дію („малювання“, „будування“, „мурування“) і іменами, що означають річ (малювання (малюнок) будування (будова), муровання (мур) — не можна не то встановити, а навіть записувати правилом про наростки „ова“ і „ува“. Правдою є те, що каже отже правило: „Наросток „ова“ у українській мові зберігається лише тоді, коли

наголос падає на о, без наголосу-ж переходить в у-ва (юва)“ — але це правило повторяє те, що ми чуємо вухом, коли говоримо. З хвилиною, коли ми, пишучи, починаємо загатітись, чи написати „міркування“ чи „міркування“, купування“ чи „купівання“ — правописні правила не в силі нам допомогти. „О“ перейшло в „у“, та „ю“ під впливом подвоєння „н“, як довго ми вимовляли тільки „будування“ (з одним „н“) — воно означало для нас і будинок і дію; так само одна форма „будування“ покривала два поняття для наддніпрянців; „малювання“ для галичан, а малювання для наддніпрянців було єдиним, тим самим словом різно вимовляваним і означало одночасно або малюнки або працю над ними. І нині вже „міркуванням“ і „міркуванням“, „будуванням“ і „будуванням“, „малюванням“ і „малюванням“ нема з граматичного погляду ніякої різниці.

Та кожна мова має такі несподіванки: те саме слово з тим самим значінням, завдяки фонетичним змінам витворює дві різні форми, які одного дня починаємо вживати у двох значіннях. До речі: ми вживаємо терміну „значіння“, тому, що для нас, згідно з духом народної мови, „значення“ значить: робити знаки; напр. „Значення доріг для туристів“ це зовсім щось інше, як „значіння“. На Радянській Україні чомусь саме почали вживати „значення“ зам. „значіння“, „різняця“ (місце, де різнуть худобу) зам. „ріжниця“.

Хто зна, чи не переборщив „Український правопис“ у правилах, що треба писати разом „відсьогодні“, „віднині“, „відколи“, „відтоді“. Є це фальшива аналогія з такими формами, як „відразу“, „Відразу“ (= зараз, негайно) пишемо у відріжненні до „відразу“, щоб зазначити два різні значіння тої самої форми. Та яка різниця у змісті є між „віднині“ і „віднини“? Ніяка. Ті, що лічуть писати „відсьогодні“, матимуть велику спокусу, щоб писати „відучора“, „відпозавчора“, а навіть „відпозедіка“!

Зате нема в правописі заміток, чи на ара-

зок слів... „неадогад“, „неагаразд“, не слід би писати „невсилі“, „невпору“ разом, для відріжнення їх від іншого значіння: „Не в силі діло; а в розумі“, „Не в пору зимову, а...“

Та це все дрібниці і за них суперечатись не будемо. Лихо в чому іншому: в тому, що — як каже д-р Ст. Смал-Стоцький — „постанови конференції обіймають самі малаважні правописні справи... Бо видаваний Правописною Комісією проект не подавав системи, тільки сам губився в подробицях... Річ ясна, що і конференція згубилася в подробицях, смішних голошуваннях і постановах. Не маючи твердого ґрунту під ногами, хиталася на всі боки, постановляла, то знов своїх постанов відіракала. За браком належного і свідомого цілі підготування конференція іншого результату дати не могла“).

Як розуміти таку некомпетенцію професійних філологів? На повну невдачу цієї збірної праці склалося більше причин.

Наукових питань не вирішується, наче політичних резолюцій, більшістю голосів. Всякі компромісові рішення, щоб піти на уступки тій або іншій групі є наслідком наскрізь схоластичного підходу до таких питань, як нормалізація правопису. Правописну систему можна прирізати до філософської системи. Ніодна не є більше „правдива“ від другої; т. зв. правдивість чи вірність ідей, сполучення в одноцілісний світогляд, здобуває ту свою силу завдяки тому, що всі вони разом дають нам спромому розв'язати більшу скількість незрозумілих явищ і суперечностей. Світогляд Спінози не стане кращим, повнішим або глибоким, коли його доповнимо світоглядом Канта або Гегеля; це різні світи, що виключають себе; кожний із них може мати для когось цілу низку неясностей, непослідовностей, чудацтв, але всі ці „неправильності“ стають зрозумілими і природними для людини, що прийняла головні ідеї даного світогляду.

*) Літер.-Наук.-Вістник, 1928, кн VII-VIII.

ажі. Біди. Чому тоді, як він застрілявся, ви сказали: „Школа нашого Влодзі“?

Прес. триб. Ухилимо це питання.

Свідок: Пошто пан мейєрас опонівав такі неправдиві історії.

Д-р Ганкевич: То не історії, то факти. Президиент трибуналу перериває питання оборони і підозріла справа відносин між братом обв. Біди, та поліцією, та справа самовбивства Володимира Біди, якого поліція чомусь було шкода, залишилася невияснена.

На запит обор. д-ра Старосольського свідок відповів, що поліція анала про запланований захід УВО на „Східні Торгів“ 2 тижні, перед виступом „Сх. Торгов“, що повідомляла про це дирекцію Торгів і вислала велику кількість агентів, які мали перешкодити замаху.

Обв. Біда: Свідок твердить, що поліція не слідила за мною перед вибухом, а я дам свідків, що цілих 4 місяці перед вибухом поліція слідувала за моїм кожним кроком і як я вернувся з Горюшка, то поліція, хоч не знала під арештованих членів УВО, де я мешкаю, то зараз нашла мене й арештувала.

Свідок мовчить.

Анонім сам до себе.

Обв. Біда: Ви, пане комісар, переводили репліку в домі Махницького ще місяць перед вибухом бомб. Чи не могли ви сказати, на якій підставі передано цю репліку?

Свідок: На підставі анонімного листа.

Обв. Біда: Я знаю, що цей анонімний лист ви десьли самі до себе, щоби навести підставу до репліки. У зв'язки ви самі признали обвинувачення, що цей анонімний лист був писаний вашою рукою!

Свідок цинічно сміється і відволікнено оглядається на ком. Чеховського.

Як виглядали „добровільне звання“ членів УВО?

Обв. Терещук: Чи ви, пане комісар, пам'ятаєте, як мене били і я від побиттів не міг ходити, а як підіймали палицю і примушували скакати чверем і вчили танцювати навколо кірса?

Свідок Бізевич: Я сам танцювати не вмів, отже як я міг учить вас танцювати?

Обв. Попадик: Чи ви, пане комісар, пригадуєте собі, як ви показували мені одну сторінку писаних зізнань, у яких Махницький не признався нічого і сказали: „Це зізнав Махницький, доки ми його не били“, а потім показали 4 сторінки писаних зізнань також Мах., у яких він уже признався до вини і залябли: „А це зізнав Махницький після цього, як ми його били і так ти мусиш признається до всього, бо будемо бити, а хоч ти в суді скажеш, що я тебе бив, то в усмінуся, обернуся і скажу, що це все брехня і хто мені що зробить“?

Свідок: Такої ситуації не було! То брехня.

Обв. Наорлевич: Чи ви пам'ятаєте, як ви показали мені револьвер до чола і примушували написати, що фотографія Попадика, це фотографія „Гуртава“ і грозили, що як не признається, то завтра буду на Личакові, а ви скажете в суді, що я живувся на вас і ви боронились.

Що більше: з менту, коли зрозуміємо навіть найбільше двомагляди (на нашу думку) основні принципи якоїсь абстрактної системи, чи теорію про монаду Ляйбніца, чи ідею про „Я“ і „не-Я“ Фіхтего, — ми можемо вивести із них послідовно цілу низку інших ідей, незалежно від того, чи з ними згоджуємось.

І в лінгвістиці, таксамо як у фізиці або хемії, нова теорія стає науковою і загальноприйнятною тому, що вона в силі охопити якнайбільшу скількість явищ новим поглядом; у ній находити своє розяснення всі ті „виїмки“, що підтримували стійкість попередніх теорій.

Коли досвід над розвитком нашої мови доведуть наших філологів до ясної теорії, чому ми передавали в мові й писемній чимало різних і чужих слів так чи інакше, а нині передаємо їх за нову існую систему, тоді наш правопис може прояснитись у неодному темному для нас місці. Та заки такої теорії нема, наші філологи можуть (чи повинні) зважитись на такі відповіді: чи маємо чужі слова вимовляти по змозі якнайближче до оригінальної вимови даного чароду? чи ліній яких аналогів маємо йти, згідно із еволюцією нашої мови? то-що. Це проблеми загальної лінгвістики, яких оминати не можна.

Повторім ще раз, що наш правопис, такий, як є, без акушерської зайвої допомоги Академії, був у порівнянні з правописом англійським, французьким, а навіть польським, у дуже добрім становищі. Етимологія не засмічувала нам правопису в рідних словах, а фонетика не затривала походження чужомовних слів.

Нині замість одної болячки маємо два.

У вчорашній фелетоні треба спростити в III-й абзаці, 7-й рядок зліва: „засмічувати нам правопис“ (не „літання“).

ВІМАГАННЯ ЗАІСТНУВАННЯ

РІШАЄ ЗОВНІШНІЙ ВИГЛЯД
Обув Del-Ja по одностійних цінах
розв'язує цю проблему



Del-Ja

Скарпінки у великій виборі вже від 1'50 зол.
Можна дістати у всіх філіях і заступництвах.

Прес. триб.: Чи пан Бізевич сам вас бив?

Наорлевич: Пан Бізевич бив мене найбільше, тягав за волосся так, що я місяць не міг спати.

Обв. Кирилюк: Пан Бізевич був одним з тих, що мене били, після цього я не міг ходити і лежав у постелі, а Бізевич стигнув мене з ліжка кричав: „Пейкреф! Мусиш богач!“ і гроши, що як не признаюсь, то вночі анон будуть бити. Після тої погрози я не спав цілу ніч, бо боявся, що будуть нові тортури.

„Бадане другого стопня“.

Обв. Омишакевич: Коли я не хотів сказати того чого вимагала поліція, то пан Бізевич крикнув до агентів: „Даць му бадане другого стопня“ і мене почали бити.

Свідок: То все неправда, то все вигадане! (Свідок сміється).

Після перерви доповнював запитання агент Радонь, при чім на просьбу д-ра Ганкевича, лава присяжних переклянула ману УВО, що відноситься до плану замаху на комісара Федунішина.

Після кількох питань оборони в справі Попадика, визнає комісар поліції Івахів, знавець справ УВО.

Перед присягою оборонців д-р Ганкевич скентично заявляє, що оборона не вимагає присяги цього знавця, але предсідник записав Івахова, після чого він визнає: „УВО постанала 1920 року з ініціативи Головної Ради Корпусу Січових Стрільців. На чолі УВО станув б. отаман С. С. Коновалець, а членами є не тільки б. С. С. Мельник, Матчак, Чиж, але і багато старшин б. Галицької Української Армії. В другому етапі розвитку УВО підлягала диктаторові Петрушеневичу, якому треба було тайної військової організації. З наказу Петрушеневича 1923 р. УВО почала саботажну акцію проти Польщі, бо диктатор переконався, що всі паперові ноти, протести, меморіали не допомагають, якщо військової елементи не заступають українського населення.“

Після перших виборів до польського союму робота УВО мала величезне значіння, але акцію УВО і Петрушеневича паралізувала реалістично настроєна група угодовців під проводом Твердохліба і Янкова. Убивство Твердохліба було катастрофою для угодовчої групи і початком її упадку, але рівночасно тоді скріпилась акція польської поліції проти УВО. У зв'язку з тим Коновалець мусів утікати до Німеччини, а в Галичині злихалися тільки краща команда. Після того, як антага признала Галичину Польщі, Петрушеневич став „більшовицьким експонентом“, а це довело до розриву з Коновальцем, який провадив УВО самостійно, а Петрушеневич організував окрему „УНРО“ з орієнтацією на Харків і м'ж цими організаціями почалося суперництво. Револьційна організація Петрушеневича, після кількох невдалих виступів й арештувань учнів її членів, стопилася і була ліквідована. Лишилася тільки УВО. У Празі об'єдналися групи націоналістів і створили „Організацію Українських Націоналістів“, яка підтримувала УВО. На конгресі українських націоналістів у Відні у березні 1929 р. ви-

брано управу й установлено програму та приступлено до видавання „Розбудови Нації“, як органу організації. Організація українських націоналістів поставила собі за ціль безкомпромісову боротьбу за Самостійну і Соборну Україну, тому протиставить себе акції „Пелюстрівників“.

Далі Івахів читає уривки статей „Сурми“ для характеристики Ізюльської УВО та українських націоналістів. Ком. Івахів твердить, що УВО приготувало повстання проти Польщі у недалекому часі, при першій сприятливій нагоді, а не в далекій будучині, як це визнавали обвинувачені.

Прок. Ліш ставить внесок, щоби дальша розправа провадилась тайно, тому, що ком. Івахів читатиме нелегальну „Сурму“ та інші тайні документи.

Оборонці, д-р Ганкевич, д-р Шухевич і д-р Старосольський мотивують безосновність цього внеску, тому, що „Сурму“ вже і так читалась в ціл розправі в суді, але прокуратор боронить свого внеску, трибунал ухвалює на нараду, і по нараді предсідник трибуналу оголошує, що трибунал не признається до внеску прокуратора, та що розправа далі буде явна, що означає нову побіду оборонців.

О.І.

В справі Еміґраційного Дому.

У зв'язку з заміткою п. з. „Посвячення Еміґр. Дому у Львові“ („Діло“, ч. 131) голова „Т-ва опіки над українськими емігрантами“ дир. Микола Заячківський просить нас зазначити, що при позитанні мін. Пристора ніхто і представників згаданого товариства не промовляв, бо єдиним промовцем при позитанні був проф. унів. д-р Семіралазкий. Натомість дир. Заячківський промовляв на еміґраційній конференції, що відбулася в суботу попередній, підносячи в імені „Т-ва опіки над українськими емігрантами“ домагання поширити українські інформаційні бюро через ухвалення кооперції на них у Станіславові й Луцьку.

Заборона змінювати назви місцевостей в СРСР.

(АТЕ). Президія ВЛК-у видала розпорядок, що забороняє змінювати назви місцевостей в СРСР, з політичних причин. Відколи Троцький, Раковський, Зіновєв, як провідники опозиції попали в неласку, багато міст і осель відповідно до зміненого політ. положення постановили змінити назви Троцьк, Троцькоє, Раковськ і т. і. Це спричинило чимало непорозумінь у поштовій пересилці.

Помер бувш. мін. Кльоц.

У Парижі помер бувший міністр фінансів Франції Кльоц. Тому рік Кльоц був змішаний у фінансовий скандал, у зв'язку з чим суд признав був його невластивим.

міх Землі"

Довкола одного журналу.

Критичні замітки про редагування „Нової Хати“.

IV.

У серпневій числі „Н. Х.“ з 1929 р. в статті про Олену Печену (писаній авторкою віданих статей) нахомило слідуючий, повний захоплення про сучасну радянську культуру, уступ: „Нинішні великі дні будини української культури, українського слова, наростання нового світогляду, літєве будівництво вселюдського братерства“. У жовтневій числі тогож року у статті про Євгенію Трошинську читаємо, що „вона (Трошинська) є істинно великою істинною інтелектуальною безперервною та продовжувачкою в погоні за кар'єрою і почестями“. — Як ми вже бачили, шанов. авторка і тут застатляємо лєгкий випадок, спробоювати партійною невинністю. Неважко — це відома — вясніти: навісний ум. У цім особливім випадку писола інтелектуальний шанов. авторки повинна бути зріпсоваженою ширшим, а не вузько-партійним поглядом на життя.

Усі шитовані досі замітки не крадили мене так, як байдужість, не кажучи, сторонничість (у відмислім акадємії) редакції „Н. Х.“ у відношенні до обвинувачених у недавню закінченім харківським процесі.

У неповних дев'яти вчужих рядках редакції (ч. 4, 1930 р., стор. 19.) під рубрикою „ріжні вісти“, подала до відома, що „на днях відбувається в Харкові голосний процес Спілки Визволення України. Між 45 обвинуваченими, яким закидають приналежність до тайної організації „Спілки Визволення України“ нахоються і дві жінки“. Замість привітати без ніякого коментаря.

День в день я слухала при радіо запити та відповіди председателю суду та підсудних. Чула спокійні, виголошували тємо втомленим голосом, все рішучі і давня негласна особиста гілєність відповіди С. Ефремова, короткі та різкі відповіди Л. Старинської-Черняхівської та інших. Прислухувалась клянам зі сторони політичних лєвітарів на тему „національної оманливості“ і „п. Слуга та болішою принаємністю“ прекрасну українську нивому громадського обвинувача Любченка, без сумніву високоінтелектуального, але ідеологічно засліпленого, який, будучи сам дитиною українського народу, судить своїх рідних братів за бажання: Визволення України!

Знаю, що по цей бік Збруча багато осіб праз аї мною пережило душевно харківську трагедію, стріжилось, молилось за умовно щасливо закінчення процесу... А одиникий в нас журнал для інтелектуального жіноцтва не мігавався ні одним словом протесту, обурення чи бодай співчуття по причині цієї неімовірної події, що не чути, а свої судять найкращий квіт інтелекції на Україні — не за якісь поповнені ними протіжержанні амахи, а за висловлення вільної думки, що не йшла точно паралельно в лівієм московсько-комуністичної ідеології.

„Жіноча Доля“, часопис головно призначений для свідоміших селянок, зважаючи відповіди своєю у велику у харківськими подіями і заставляє тим свого — нібито — кращого конкурента, „Нову Хату“.

До того довідалась я зі статті: „Що є і що не є політикою“ посолки М Рудинської („Діло“ 29. IV. ч. р.), що редакція „Н. Х.“ відмовилась помістити протест проти комуністичного терору, а радше дає такі протести: один ухвалений резолюцією „Союзу Українок“ — другий, ухвалений з ініціативи „Укр. Жіночого Союзу“ в Празі.

Помимо вище наведених зам'ток, що виявляють комуністичні вахляки „Нової Хати“, я таки не припустила, що П. Інтернаціоналізм сягає так далеко, щоби відмовитись від протесту проти поведінки державних чинників, що порушують на „близькім світоці“ української нації, отверго висмівають реальні і не вагаються чинно залюкувати повне негтування основного закону людської культури: свободи думки та слова і свободи індивідуальності.

Відмова помістити протест проти комуністичного терору стає зрозумілою лише тоді, коли вриймоємо на факт, що журнал „Нова Хата“ є комуніфікаційний. В якій цілі, питаю, так пильно укривало що політичну фізіономію у віптах діяльності Кооп. Народи. Мистецтва? Поміняючи, що укривання лісної, в яких там не було б мотива, політичної фізіономії не є фер плей, я готова прийняти, що мотив був чисто матеріальної натур. Публікації в асно означеною політичною фізіономією не можуть числитись на інших абонентів крім прихильників власної партії і — політичних реферантів ріжних газет.

Якщо „Нова Хата“ булаб виступила отаверто як балабофільська, вонаб ніколи не поаискала

Цікаве оповідання Володимира Островського можна дістати в Адміністрації „Діла“ Львів Ринок 10 або в Українських Книгарнях. Ціна одного примірника без пересилки — 1'50 зол., з порученою пересилкою 2 10 зол. —

ЧЕРВЕНІСТЬ ШКІРИ

рук та лица радикально усуває сніжнобілий крем Леодор, який надає шкірі матовий відтінок, такий характеристичний у гарних і елегантних пань. Спеціальною прикметою цього крему є рівнож те, що рівночасно дуже добре надається як анімаційний підклад під пудер. Перфума крему Леодор надає пахощі свіжо зірваної китиці фіалок, ром. бозу та конвалій. Улюблені ці пахощі є получені разом у кремі Леодор. Можна дістати у перфумеріях та дрогеріях.

2129 4-7

стільки передолативів, як виступаючи як орган безпартійний, та що в уповні аполітичний. Можливо, що воно так. Можливо також, що це старанно збережене „ікогніто“ має глибини, поважліші причини, не фінансової, а політичної натурі. Не тверджу, що полірна аполітичність „Н. Х.“ є обдуманим засобом зручної комуністичної пропаганди, але тверджу, що „Нова Хата“, під плащем узагальної безпартійності єя далеко більше шкідливих, затровних клясово лєнаїстично до власного народу ідей, ніж є в силі па зробити адекларований комуністичний часопис. Явно комуністичний або й соціалістичний часопис не дійшов би ніколи до тої скількості рук, що нині пренумерують та читають „Нову Хату“ в добрій вірі, що це виключно: „журнал для вєдєння домашньої культури“

Іванна Федорович-Малюцька.

Димісія Ворошилова?

(АТЕ). До Риги прийшла з Москви вістка про димісію комісаря військових справ Ворошилова, як наслідок довготривалого конфлікту між ним і Сталіним на тлі колективізації. Розпорядку про усунення Ворошилова не оголосили, та його функції виконує буаш, командант більшовицької армії на Дал. Сх. Байкер, якого протєгує Сталін. Співзвучається теж димісії голови ради нар. комісарів СРСР Рикова. Безпосередньою причиною димісії Рикова буде оголошений в більш. пресі лист Каменєва про акцію проти Сталіна, якою провадив Риков.

Відозва за зіввання взаємини із СРСР.

АТЕ повідомляє з Парижа, що Найвища Рада української еміграції вислала святочну відозву до урядів європейських держав і до великих господарських організацій, аби зірвали взаємини та всікі торговельні трансакції з СРСР. Відозва стверджує, що кожня пригорща українського збіжжя, вивоженого на закорд. базарі, попламлена кров'ю українських селян, що протестують проти колективізації хліборобства. Селяни масово розстрілюють або засилають на Сибір і Соловєцькі острови за спротиву більшовицькій владі. Кожна фінансова трансакція — сказано в відозві — продовжує окупацію України більшовиками та вможливує переворотову акцію, що П веде СРСР у цивілізованих державах.

За ограблення почт. амбулянту.

У тарнівській окр. суді закінчилася розправа проти 24-літнього студ. львівської політехніки, Чеслава Марії Константина Старосольського, сина вишого урядовця краківського доєвідства — зате, що разом із 27-літнім Беделком, залізничником, ограбив із почт. амбулянту в Розвадзі 105.355 зол. Старосольський адав контролю зал. автоматом, увійшов до почт. амбулянту поїзду Дембниц-Розваді, сказав почтовцеві Букалі, що автомат зіпсований, тому підчас їзди до Дембни прийде направити автомат. І дійсно ввійшов і впустив до вагону Беделка, що досі їхав в ост. возі перед амбулянсом. Оба викинули Букалу а поїзду підчас руху на зал. шлях. Опісля оба розпороли мішки, забрали 105.355 зол і вискочили перед станцією Коханувок. Оба грабіжники втекли до Познаня, де жили під іменами гр. Ваца. Потоцького і Зла. Стажевського та тратили гроші по дансінгах. Поліція арештувала обох, та при них найшли вже лише ок. 60 тис. зол. Поставлені перед суд у Тарнові оба признались до вини. Старосольський відповідав теж за ріжні готелєві крадежі й торг. обманства. Судді присяглі сквалфікували ограблення амбулянту не як грабіж, а як крадіж при обтяжуючих обставинах і признали Старосольського винуватим і інших злочинів. Трибунал засудив Старосольського (із узглядненням орєчення психіатрів) на 6 літ загостреної тюрми, а Беделка за участь в нападі на амбулянту ча 2 олки тюрми.

Надзв. сесія сенату відложена

У ночі 17. червня ц. р. шеф бюра ради міністрів д-р Пентак доручив маршалові сенату Шиманському розпорядок президенту держави з датою Вильно 17. VI, яким, на основі 37. уст. конституції, відкладає надзвичайну сесію сенату на 30 днів. На розпорядку підписаний преа. Мисіцький і прем. Слявек.

Після обікражі банку в Лодзі.

У Варшаву приїхали представники лодзької поліції, щоби порозумітись з централею сл. служби та переглянути картотеки касових вломників. У Лодзі арештували в'язного Гофмана, (якого вломники були звязали та вибили йому кілька зубів) зате, що зізнавався суперечно. Дирекція банку визначила 15 тис. зол. за аловлення вломників.

Справа майора Рильського перед Найв. Судом.

Справа майора Рильського, засудженого за вбивство жінки перемиським судом присяглих на кару смерті, замінену на ост. амнестії на 15 літ тюрми, найдеться небаром на воканді Найвищого Суду у Варшаві.

Збільшення числа шк. візитаторів.

ПАТ повідомляє, що польське міні-ство віросповідань і освіти зарядило від 1. вересня 1930 р. збільшити число візитаторів середніх шкіл приділюючи визначніших директорів і професорів до виконування візитаторських обов'язків. І так краківська шк. округа мала би 7 візитаторів, люблінська 3, львівська 8, людзька 5, польська 1, поморська 2, познанська 4, варшавська 12, вилєньська 4, волинська 1, шлєський виділ публ. освіти 3.

Пабст далі головою Гаймвери.

У Леобені на зборах провідників Гаймвери ухвалили перенести осідок керівництва Гаймвери до Леобену. Дотеперішні агенти Пабста має переняти Равтер. Заг. керівництво лишилось надалі в руках Пабста. Взаємини з ним удержуватиме правильна курєрська служба. 22 стирійські бурмістри заявили за Пабстом і предложили йому право горожанства в однім із міст Сирії. Пабст виїхав із Венеції до Медіолану, а зачувати, що перенесеться у Мюнхен.

70-літн. дідусь засуджений на шибеницю.

Суд присяглих у Тешині судив 70-літнього буаш, лісничого Козла і його 26-літню господиню Вітосову за вбивство дитини. Козла засудили на шибеницю, а Вітосову на 6 літ тюрми.

Помер. був. мін. Дулемба.

У Косові помер на 79. році життя буаш. міністр для Галичини, буаш. посол до австрійського парламенту та галицького союму, буаш. член палати панів, буаш. радний м. Львова Влах Дулемба.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 8'85'50—8'89'00, канадський долар 8'72'50—8'80'00, чеська корона 0'26'25—0'26'50, австрійський шілінг 1'23'50—1'26'00, румун. лей 0'05'00—0'05'50, французький франк 0'34'80—0'35'00, швейцарський франк 1'72'00—1'72'50, фунт штерлінгів 43'40'00—43'70'00, радянський червонець 11'00—12'00, німецька марка 2'12'75—2'12'80

Золото: 20 корон 36'20'00—36'60'00, 20 франків 34'25'00—34'50'00, 20 німецьких марок 42'00'00—42'10'00, 10 російських рублів 46'00'00—46'40'00.

Срібло: Австрійська корона 0'47'01—0'48'00, 5 австрійських корон 2'50'00—2'60'00, австрійський фальвер 1'25'00—1'30'00, російський рубель 2'00'00—2'10'00, копійки за рублем 1'00'00—1'05'00.

Збіжжя.

Пшениця двірська 39'00—40'00, пшениця селянська 36'00—37'00, жито галицьке 15'52—15'75, ячмінь галицький броварняний —00—00, ячмінь на мляно 14'00—14'50, ячмінь пастівний 13'00—13'50, овес галицький 14'00—14'50, кукурудза румунська 21'25—22'25, бароболь промислова 0'00—0'00, фасоль біла 45'00—55'00, фасоль колірнова 30'00—35'00, фасоль краса 40'00—45'00, горох пів-Вікторія 23'75—25'75, горох пізній 21'25—22'25, бобик 19'50—20'50, мішанка паст. в зерні 00'00—00'00, вика 26'50—27'50, сіно солодке кравче прасована 4'00—7'00, солома прасована 4'50—5'00, гречка 30'30

ПАНІ

які хочуть мати зграбнівські і гарні ніжні,
ноські англійські гумові панчохи не-
бувають до тепер тонкими, лише в спеці-
ального складу гумових, хірургічних і гігіє-
нічних виробів 7-10

С. Федер, Львів, вул. Синюська 7.
Ціниики безплатно. 2213

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вілценгого
Полз ч. 1. (бічна Зеленої), Тел. 59-60. 1932

— Ювілейне свято. Філія Т-ва „Прогресив-
на“ ім. М. Шашкевича на Львів-Повіт улаштує
в неділю, 22. червня ц. р. з нагоди 30-ліття сво-
го оснування Свято-Ювілей. В 12 год. аподуд-
не буде Святочна Академія в салі „Ремісничої
Палати“ при Стрілецькій пл. ч. 7. В 4 год. попо-
лудні буде на площі „Сокола Батька“ Великий
Концерт силами читальні львівського повіту
(сполучені хорі, оркестри дуті і мандолінові).
Біляти можна дістати скорше в книгарні Наук.
Т-ва ім. Шевченка, Ринок 10/11. (Бібліотека).

— Річні пописи елевів Вишого Музичного Ін-
ституту у Львові (фортепія, скрипка, солюспів,
оркестр, інструменти) відбудуться в днях 20.,
23. і 27. ц. м. ввечором в салі Т-ва ім. Лисенка.

— На могилі Вітовського і Чучмана. Дня 8.
червня, в перший день Зелених Свят, відбудеться
в Берліні, як щорічно, впрочиста панахида за по-
вмих у нашої визвольній боротьбі, уладжена
зайстаршим берлінським товариством „Україн-
ська Громада“ й „Союзом українських стар-
шин“ на могилі полк. Д. Вітовського й четаря
Ю. Чучмана. На панахиду явилась численна бер-
лінська колонія без огляду на ріжничі погля-
ди. Панахиду відправив місцевий український
священник о. д-р П. Вергун, при співучасті цер-
ковного хору, й виголосив високо-патріотичну
промову, яка викликала у всіх присутніх глибо-
ке вражіння.

— Німецькі виклади про українські справи.
Дня 23. травня ц. р. виголосив проф. Дмитро
Дорошенко в салі берлінського університету ш-
кавий виклад на тему „Церковна справа на У-
країні“. Протягом лютого й березня ц. р. мав д-р
Зенона Кузеля два інформаційні виклади, один
11. лютого у енайському університеті про вагу
української проблеми, другий на курсах Німець-
кого Високошкільного Союзу про національне
питання у Східній Європі. На викладі в Єні, що
відбувся в університетській авлі, було понад
300 студентів і професорів.

— Німецький підручник української етногра-
фії. Редакція „Енциклопедії Славянознавства“
(Grundriss der slawischen Philologie), що виходить
від редакцією проф. Фасмера й Траутмана, за-
просила д-ра Зенона Кузеля написати для „Ен-
циклопедії“, що складатиметься із більше як
50 об'ємних томів, окремий 15-аркушовий під-
ручник української етнографії. Треба заважати,
що крім цієї праці, що має вийти в про-
грамі 1932-ого року, буде ще в „Енциклопедії“
поміщена „Історія української літератури“
акад. С. Ефремова.

— У змаганні за існування рішає зовнішній
вигляд. Обув Дель-ка по постійних цінах, вже
від зод. 24.50 почавши, розв'язує цю трудну
проблему. Гайд оголошення на стор. 3.

— Іспит зрілості в академічній гімназії (го-
ловне заведення) у Львові відбувся в днях
15—22. травня 1930 р. під проводом дир. гім-
назії ректора д-ра Н. Сабата. Іспит зложили з
відділу „А“ (класичного): 1) Бойко Василь, 2)
Бурчаківський Мирослав, 3) Волошин Євген, 4)
Воробей Володимир, 5) Ганас Степан, 6) Геле-
мей Михайло, 7) Добрянський Володимир, 8)
Заводський Михайло, 9) Кот Іван, 10) Кошом-
лас Роман, 11) Ластович-Чукаський Семен, 12)
Левинський Адам, 13) Мирон Дмитро, 14) Мисак
Гриць, 15) Пачовський Юрій, 16) Питляр Орест,
17) Радко Станислав, 18) Цегельський Євген, 19)
Сісик Богдан, 20) Шкромиди Микола. З відділу
„Б“ (класичного): 1) Буць Олександр, 2) Гелка Тео-
дот, 3) Гай Володимир, 4) Давид Роман, 5)
Дутка Микола, 6) Дячківський Петро, 7) Козак Ан-
дрій, 8) Лабка Ярослав, 9) Лободовський Олекса,
10) Любінський Лев, 11) Маняк Євген, 12) Сіт-
ницький Юрій, 13) Слімаковський Володимир,
14) Таранюк Олександр, 15) Теребушка Роман, 16)
Цибран Степан, 17) Чугайда Іван, 18) Шуляк
Северин. З відділу „В“ (гуманістичного): 1) Бе-
реза Ярослав, 2) Воднар Роман Володимир, 3)
Бужик Гай, 4) Дужий Василь, 5) Жизневський
Олександр, 6) Зацерковний Роман, 7) Івахів Павло,
8) Капустій Борис, 9) Карпинський Володимир,
10) Котельний Богдан, 11) Матла Зіновій, 12)
Михальчук Володимир, 13) Новосад Ярослав,
14) Сколодра Роман, 15) Степан Володимир,
16) Степанчик Михайло, 17) Стефанівський
Богдан, 18) Тишинський Богдан, 19) Хруцький
Олег. У відділі „А“ не репробований ніхто?

відділу „Б“ репробований і абітурієнт. У відді-
лі „В“ репробовано 4, а відступило від іспиту 3.

— Отворення міжнародної виставки футер
в Ляйпцигу відбулося в суботу, 30. травня, в при-
сутності багатьох представників чужих держав
і заграничних виставців. День передати дирек-
ція виставки приймала в себе заграничну пресу,
щоб дати їй нагоду спокійно оглянути виставку
перед тим, аки знають її маси своїх і чужих
гостей. Слід згадати, що в прийомі преси бра-
ли участь також представники української прес-
и, пп. Бандріський, д-р Кузеля, д-р Мірчук,
Чучман і Ярій, при чому д-р Кузеля вистав
аранжерів виставки окремою промовою від
„Товариства представників заграничної преси“.

— Подружжя трагедія. Нас просять зазначити,
що вістка, немов би Марія Вояк зам. Семків за-
стрілялася з мужиком, не відповіла дійсності.
Трагедія ця скоїлась на тлі подружніх непору-
зумів.

— З „Союзу закордонних журналістів“ у
Берліні. На назавичайних зборах членів „Союзу
закордонних журналістів“, які скликані наслід-
ком уступлення дотеперішнього господаря
Союзу Е. Ф. Тайбера, вибрано відозвужно на
його місце Германа ф. Рітгена. Видів Союзу
виглядає тепер так: проф. д-р Зенона Кузеля
(Східна Європа) — І. президент, Герман ф. Ріт-
ген (Туреччина) — ІІ. президент і господар, ви-
ділові: Й. Гюфреро (Полуднева Америка), п-і
М. Леман-Шварц (Польща), д-р Р. Перех (СРСР),
д-р Б. Шір (Австрія). Бюро Союзу міститься
ц. р. у Вільмерсдорфі, Гільдегардштр. 31.

— Фальшивий доларів. Львівського меш-
канина Юлія Лянгвебера арештували аж у Ста-
ніславові за фабрикації і поширювання 100-
доларових банкнотів.

— Рікні вістки. У Відні відправив офіційно
Службу Божу з панахидою за душу бл. п.
Франца Йосифа І. при участі представників у-
ряду. — Спортсменів комісія у Лондоні проголо-
сила, що англієць Сергеєв, що згинув підчас
побивання рекорду швидкості підв. човна жин-
ще, коли досягнув цю швидкість, отже рекорд
цей важкий. — Підчас летунських змагань у Мі-
лані обвалилась балюстрада: 80 осіб ранених;
летун упав з літака і вбився.

— Хортиця була в Канаді скорше ніж україн-
ці. У вінніпегському щоденнику „Фрі Прес“ з 2.
травня появилася стаття п. з. „Імена меноніт-
ських сіл“, з якої виходить, що місцевість Хор-
тиця (імя острову, на якому колись була по-
будована Запорозька Січ) була в Канаді на
яких двацять літ перед тим, поки в Канаді по-
явилися перші українські емігранти. Ще в 1875 р.
прибули до Манітоби в Україні німецькі кольо-
ністи-меноніти, для яких домінійний уряд при-
значив 17. округ на захід від Ред Рівер і округ
на схід від тої самої ріки в полудневій Маніто-
бі. Німці розмістились на тих землях селами,
яким подавали імена по вполоді, а що деякі з
них походили з Хортиці на Україні, то одно із
своїх сіл у Канаді назвали також Хортиця. Бо-
гато із старих менонітських сіл у Манітобі пе-
рестало вже існувати, бо згодом меноніти за-
кинули села і перейшли на свої фарми, але Хор-
тиця і досі існує недалеко від стації Жіру при
лінії залізничній „Канадіан Немесел“ в Вінніпегу
до Форт Францез.

Товариство св. Володимира Великого в Празі.

Оснування Товариства. — Реферат проф. Дм.
Дорошенка. — Паян дальшої праці.

Нещодавно оснувалося в Празі Т-во св. Вол.
Великого, князя України-Руси. Т-во це є орга-
нізацією неополітичною, культурно-освітньою
і гуманітарною. Метою Т-ва є: об'єднання гро-
мадян-емігрантів, що походять із земель Укра-
їни, шляхом культурного їх зближення, поглиб-
лення серед них духа племінної терпимости,
основ християнської етики й моралі та любови
до спільної Батьківщини-України. Членами То-
вариства можуть бути особи обох полів, що
самі або їхні батьки народилися на землях У-
країни — незалежно від їхньої народності і ві-
роісповідання, до здійснення зазначеної мети
Товариства. Для досягнення цієї мети Т-во буде
влаштувати для своїх членів і запрошених
гостей товариські сходини, лекції та реферати
на теми: культурно-освітні, історичні, релігійні
та інші. На установчих зборах вибрано Управу
Т-ва в такому складі: голова Володимир Леон-
тович; члени: ген.-пор. М. Омелянович-Павлен-
ко (старший), М. Стефанович, Р. Метельський
і Гр. Деркач.

У неділю 1. червня ц. р. в 3. год. попол.
у Сміховському Народному Домі в Празі від-
булося урочисте відкриття Т-ва св. Володимира
Великого. Голова Т-ва п. Володимир Леонто-
вич, привітавши присутніх, в короткому вступ-
ному слові зясував мету і завдання Т-ва. Далі
проф. Дм. Дорошенко, зупинившись коротко
на князіванні Володимира Великого (патрона
Товариства) та його значінні для Українсько-

Фл. зод. 240
побійка
зод. 420



БІЛДНИЦЮ

необхідність усуває, заостріє слетим,
повертає сили лише в "ХІМІОТОНОСКОГО"
бико хінебе на залізі зоплом,
на далабі ешпаньскіи.

Руської Держави, прочитав реферат на тему
„Церква і революція на Україні“. Референт на-
підставі найновіших матеріалів, у змістовно-
му жинному викладі яскраво змалював боротьбу
української православної церкви за автокефа-
лію та тяжке положення православної церкви
під більшовицькою владою. Аудиторія, що скла-
далася з понад п'ядесті осіб ріжних політичних
напрямків, вислухала реферат проф. Дмитра
Дорошенка з великою увагою і зацікавленням.
Між зацікавленими прилітала була також телегра-
ма від гетьмана Павла Скоропадського. Після
офіційної частини програми голова Т-ва п.
Володимир Леонтович, подякувавши присутнім
за відвідання свята-відкриття Товариства, за-
просив бажаючих гостей і членів Т-ва залиши-
тися для обміну думок. Розмова тривала до 7.
год. ввечором.

Отже початок доброго патріотичного діла
зроблений. Тепер треба тільки сили, енергії, а
з боку українського громадянства доброї волі
й довіри, щоб поставлені Товариством завдан-
ня спільними силами були досягнені.

Найближчий реферат для гостей і членів
Т-ва прочитає проф. Л. Біляцький на тему
„Школа Володимира Великого та її культурні
наслідки“. Місце і час реферату будуть оголо-
шені заздалегідь.

Зі спортового життя.

З легкоатлетичних змагань за містечтво
львівської округи.

Позані в „Ділі“ ч. 127 (12493) з дня 12.
ц. м. осиги в жинчому бігу на 50 й. відносились
до перебігу, бо в рішачому бігу (фініш) пер-
ше місце добула Гинлех (Сокіз IV) в часі 9'6,
Кордуба (УССК.) не добігла (!) до мети, а Чу-
ра (Сокіз IV) не явилась на старті.

Українське спортове товариство в Калуші.

До 10-го травня відбулася в Калуші в
прининності понад 30 громадян анкета в справі
ожалення спортової секції при місцевому „Со-
колі“, чи радше оснування окремого спортово-
го товариства. Народа постановила оснувати
окреме статутове спортове товариство п. з.
„Дніпрове Чайка“ для плевання всього року
спортив, а для зложення статута та підготу-
вання оснування покликати комітет з 5 осіб.
Спортове товариство в Калуші малоб гарні
вигляди розвитку, бо може мати і спортовців,
і публіку, і меденасів, але найбільшою пере-
шкодою в й буде деякий час недостача площі.
Придбання площі й буде головною журою про-
воду нового товариства.

† ПОСМЕРТНІ ЗГADКИ.

о. Плятонід Філас ЧСВВ, б. Протоігумен
Чинія й Апостольський Адміністратор на емігра-
ції, помер у понеділок 16. ц. м. по кількох днях
недуги в 66. р. життя у васильйським монастирі
в Дрогобичі.

Покійний був визначним церковним і на-
родним діячем і поклав особово великі заслуги
для ЧСВВ, до якого був дуже привязаний. В
тому Чині посвятився він праці професорській,
викладаючи філософію. При цьому писав бага-
то до „Душпастиря“ і до інших католицьких
пресових органів, особливо на філософічні те-
ми. Видавав теж разом з екс. митрополитом
Шептицьким кілька років „Місіонаря“, а разом
з пок. о. Ломницьким ЧСВВ видав український
молигослов „Гостиниць“.

В перших початках еміграції з наших зе-
мель до Америки вислав Чин ЧСВВ о. Плятоніда
Філаса до Канади для переведення там органі-
зації місійної праці між нашими переселенця-
ми. В Канаді працював Покійний з ревністю
кілька літ, поки його не покликано з поворотом
до Європи, де він став небажком протоігуменом,
заявившись знову пильно науковою й організа-
ційною роботою. Як передатим, так і тепер
працював багато і в церкві, і на місах у краю,
і брав діяльну участь у громадянському житті.
Тут варто відмітити, що за часів української
державности в Галичині працював о. Плятонід
Філас в Українській Національній Раді у Ста-
ніславові.

З Покійним відійшов від нас глибоко осві-
чений священник, добрий проповідник і визнач-
ний науковий робітник. В. Й. ПІ

На Пластовий Дім.

ДЕВ'ЯТНАДЦЯТИЙ ВИКАЗ.

На Пластовий Дім у Львові (Кооп. Банк „Дністер“ у Львові, вул. Руська ч. 20, вкл. книж. ч. 15.000) зложили даліше в золотих: 678) Інж. Володимир Шматера, Пенсилья, 30 і класе д-ра Олександра Дереша з Довжиня й Інж. Ю. Ніжмановського із Самбора, 679) Інж. Святослав Шматера, Переймишля, 10 і класе Інж. Степана Пиндуса з Давидів і Інж. Якимовича з Тернополя, 680) Орій Шматера, Львів, 10 і класе д-ра Ярослава Ковалю з Анни-Соловйови (ЧСР), Ореста Авдиковича зі Львова і Марію Гамбаль з Нью-Йорку, 681) Юлія Мариневич, Львів, 1 доз. і класе проф. Юліана Гиряка зі Львова, 682) Інж. Теофіл Кузичимов, Катковці, 20 і класе товаришів боїв 11. Бригади УГА, 683) Інж. Петро Савдін, Катковці, 20 і класе друзів юних днів, 684) Інж. Чарбошин, Катковці, 20 і класе познаників гарного дола й Інж. Прокопа Давука, 685) Ол. Максимюк, Катковці, 20 і класе на довічку хвоту абсолютівта Експертної Академії у Відні, 686) Марія Чиж, Самбір, 1 доз. і класе Олгу Іванівну-Когут і Нусю Турчанин із Самбора, 687) Мирослава Коненко, Коршівці, 5 і класе всіх сестер старших відставок м. Тернополя на довічку сну, 688) Остап Кузьма, Переймишля, 5 і класе всіх сівачих українців Переймишля, 689) Проф. Йосиф Липка, Луцьк, 7 і класе проф. Кобилянського й о. Ст.

Метельського з Луцька та о. Андрія Халстуна з Філадельфії, 690) Проф. Роман Жегалович, Луцьк, 7 і класе учительський збір української гімназії в Рогатині, о. Василь Склепковича з Честини, о. Володимир Склепковича з Залозець, о. Тадеуш Жигаловича з Усти Епископського й о. Зиновія Жигаловича з Волкова, 691) Інж. Ярослав Фартух, Луцьк, 7 і класе Інж. Івана Васильовського з Ковна, о. О. Давидовича з Бикова, д-ра Івана Івановича зі Львова і членів управи й надвірної ради кооперативів в Ремеїнові, 692) о. Степан Городецький, Липиця Долішня, 5.20 і класе о. Степана Киржеського з Юнашкова, о. Василь Чопей з Галича й о. Ярослава Кисілевського з Гвилячох, 693) Д-р Денис Лукіянович, Львів, 5 доларів і класе д-ра Олену Степанівну-Дашкевичу і Марусю Козловську-Ігнат зі Львова та Марію з Тернопільських Ростковичеву зі Станіславова, 694) Нарциса Лукіянович, Львів, 1 долар і класе Костя Кибала, Мирослава Кулика і Славомира Йойка зі Львова, 695) Інж. Ярослав Стефанович, Львів, 25. 696) Д-р Іван Колас, Переймишля, 2 і класе Інж. Антона Артимовича і д-ра Володимира Блюва з Переймишля та м. Степана Андрушини з Городка, 697) Суддя Олександра Козьоринський з Балторода, 10 і класе всіх товаришів, які в 1909 р. зложили іспит зрілості в Переймишлі, 698) Д-р Ярема Соляковський, Львів, 20. 699) Радн. Ярослав Лабій, Миславичів, 5. 700) Дир. Іван Червильський, Любачів, 5. 701) Філія „Союзу Українок“, Самбір, 50. 702) о. Петро Ми-

хайло, Угрюнів Доля, 5. 703) Михайло Могильник, Миславичів, 10. 704) Леонтій Літинський, Устрики Доля, 5. 705) Д-р Орест Ярославич, Устрики Доля, 5 і класе о. Шургога з Райського, 706) Микола Негребешан, Устрики Доля, 20 і класе Леонію Мричко зі Ступося 707) о. Володимир Громницький, Тернопіль, 10. 708) Кооп. „Будучність“, Теляче, 5. 709) Аля, д-р Іван Кузичий, Збарж, 5. 710) Аля, д-р Володимир Гамаль, Збарж, 5. 711) Монастир оо. Василія, Краснопущ, 3. 712) о. Омелян Гавриш, Урмань, 2. 713) о. Петро Коцюбинський, Трибухівці, 3. 714) о. Петро Палайшицький, Дорожів, 3. 715) о. Михайло Пашковський, Ремеїна, 5. 716) о. Северин Гаванський, Лука, 5. 717) о. Володимир Самотула, Блюдишів, 3. 718) о. Михайло Кравчук, Негівці, 5. 719) Д-р Максим Музика, Львів, 20. 720) Дівоцій Курій ім. кн. Настасі Сапунької, Рогатин, 50. 721) Кооп. „Згода“, Маковисько, 5. 722) IV. Па. Курій ім. В. Хмельницького, Львів, 300. 723) Громадяни Жовтиського передмістя (збірка), 5. 724) Теофіл Коструба, Львів, 1. 725) Д-р Михайло Лепкалюк, Галич, 10. 726) Марія Фукс, Львів, 5 і класе ф-му Мусаловича в Академічній і ф-му Атлас у Ринку, 727) Кооп. „Тростина“, Палав, 50. 728) Марія Батюківна, Лютуїв, 10. 729) М. Ортикський, Дрогобич, 5. 730) Інсп. Шасний Соколовський, Стрий, 20. 731) Радн. Михайло Генік-Березовський, 5. 732) Інсп. РСУК Львонти Кобилянський, Луцьк, 10. 733) Федір Заяць, Підлісся, 5.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Середа, 18 червня, год. 8. вечором
Пам Топал (ціли популярні).
Четвер, 19 червня, год. 8. вечором
Пам Топал (ціли популярні).
Малий Міський Театр:
Середа, 18 червня, год. 8. вечором
Полд-жарво (ціли популярні).
Четвер, 19 червня, год. 8. вечором
Полд-жарво (ціли популярні).

Кіно.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Співець Монпарнасу“.
КАСІНО: Сенсаційна гігієна.
КОЛЬОСЕН: Пат і Патазон як Дон Кіхот. Він не має шаста. Пластуні горою.
КОПЕРНИК: „Хмародер“. Твої уста так спокшували мене.
ЛЕВ: 3 причини відношення саді й інсталяції звукового апарату Кіно зачине.
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Жінка без серця“. Муринські пісні.
ОДЗЯ: Батьку! (Капітан Сорель і його син).
ПАЛАС: Звукова фільма: „Передлюбий грих“ (Лявора Ля Палате).
ПАН: Останній син.
ПАСАЖ: Готелів злодій. Вудичник Париза.
ПРОМІНЬ: Опірі Варшави.
СТИЛЕВ: Останній монарх. Політика.
ФАТМОРГАН: Пат і Патазон як Сторож несоти. Приятель доу (Рамон Наваро).
ХИМЕРА: Серпе дитина.
УТІХА: Князь кохання (Джон Гідсберт).

Програма радіо.

Четвер 12. VI. 1936.

Львів (385,1) 17-30 Концерт солістів. 20-15 Попул. концерт. Познань (314,8) 20-30 Концерт солістів. Катковці (406,7) 16-20 Концерт Вильно (385,1) 19-15 Концерт пісні. Лийпціг (259) 21-20 Симфон. концерт. Лондон (356,2) 22-40 Концерт в'їсся оркестри Братислава (279) 19-00 Оркестра. Бресля (325) 20-30 Весела музика. Штутгарт (360) 16-00 Легкий концерт. Тулуза (381) 19-00 Музика до танців. Букарешт (394) 17-00 Легка музика. Берлін (418) 16-05 Камерна муз. 19-00 Концерт тріа. Рим (431) 21-02 Російська муз. Прага (437) 20-00 Скрипка. Мільно (501) 20-30 Опера. Масканія. Відень (516,3) 18-15 Веселі пісні. Мюнхен (533) 18-05 Декаміна муз. Будапешт (550) 19-10 Легка муз. Ленінград (1000) 19-00 Опера і оперетка. Харків (326) 20-00 Концерт української муз. Париж (1725) 21-00 Радіоконцерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Торговельна Школа Т-ва „Просвіта“ в кооперативний напрям у Львові, вул. Корняків ч. 1. III. поверт приймає ШІНСИ до дня 1. липня 1936 р. від год. 10-12 рано особисто й письменно за пропозиціями жетрич, останнього шкільного садовитва і 10 зол. внесового. Шановні згодошення будуть прийматись тільки в міру віланих місць. — Управа. 2304

Вступні іспити до класу I-VII в приватній дівоцій гімназії (гуманістичній) Українського Інститута для дівчат в Перемишлі відбудуться дня 30. червня

п. р. По фєріях іспитів нема. Зголошення до 25/6 1936. — Управа. 2298 2-2

На розбудову Національного Музею впаздати: д-р А. Жидковський 20 зол.; Е. Ю. Педенський 15 зол.; СС. Василішкі з вул. Дзуготша, В. Ядик, о. С. Метелла, А. Зав'я і І. Янишин по 10 зол.; Т. Водяний, О. Розданська, М. Гебус і В. Бук по 5 зол.; д-р М. Пущкар 4 зол.; оо. О. Гопський і О. Трешнев-

ський по 3 зол.; оо. М. Рибак і А. Добрянський по 2 зол.

Вступні іспити в державній гімназії з українською мовою навчання в Тернополі до класу I-VII на шк. р. 1936/31 відбудуться 30. червня і 1. липня. Подання в залучниками вносити до дня 25. червня. 2311 1-3

Вписи на шкільний рік 1936/31 до Приватної учительської коедукативної Семи-

Ношення шовкового білля не є витребеньками від коли існує LUX, — бо переться прегарно дома.



НАШІ пані дуже порозумішали... знають тепер прекрасно, як переться й чим переться! Переконалися, що шовкового білля не можна прати якнебудь і чимнебудь. Кожна ошадна елегантка пере дома своє шовкове білля, — часто навіть власноручно, — в неохобній пілі Lux'у й бачить чудесні вісайді: все зберігає гарний вигляд, коліри не підлягають змінам, а шовк набирає м'якості й дискретного полиску.

Прати тільки в цей спосіб: жмінуку Lux'у розпустити в малій скількості гарячої води, додати дещо зимної води, щоб мати літній розчин і вбити з цього густу піну. Прати ніжні річі дуже обережно, вигітаючи їх у долонях. Вініці сполоскувати в літній воді, змінюючи її тричі. Сушити в провітреному місці.

Lux є необхідною помічю для кожної ошадної елегантки.

КУПОН

До фірми „Sunla“ Акційної Спілки, Почтова Скринка 479, Головна Почта, Варшава.

Прому прислати мені безплатно пробний пакет Lux'у, вистаражуючи на пробне прання.

Імя й назвище _____

Адрес _____

(Просимо виразно писати)

- L X I — 026 P

237

нарій ім. Болеслава Пруса при вул. Гродівській ч. 51 відбудуться щодня від 10-13 години. Рівночасно Дирекція Семинарії приймає вписи до школи впрям при тій Семинарії. — Дирекція. 2307 1-3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ЛІТИНСЬКО в турчанських горах серед смерекових лісів над рікою Стрий. Знамениті купелі. Соляні поклади п'ятиразовий харчем по дуже приступних цінах поручає: Двір в Комарині, почта Борина. 2260 3-4

В СІЛІЯНІ годинникарсько-ювелірській роботі виконує найстаранніше Домбровський-Розважальський Львів (Готель Жоржа) вул. Академічна ч. 2. 1836 23

ГОДИННИК ВАШІ буде найліпше направлений у найбільшій годинникарській роботі Івана Зельтенрайха Львів, пл. Марійська ч. 5. — З провінції просимо репараті прислати поштою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 1857 72-3

КІЛЬКОХ, молодих, безженних джків з добрим голосом і знанням потного співу та хоровадства шукають посади. Ласкаві згодошення приймає Музично-Джківська Школа Краєвого Тов. гр.-хат. Джків у Заболотіві. 2295 3-3

УМЕВЬЛОВАНА фронтова кімната з 2 вікнами, світлом і услугою до вийнжу, вул. Виспінського 31 партер. Чиниш 90 зол.

ШЕНКЛІВНА, Пехарська 44. Приготування до практичного іспиту на учителів народних шкіл, — есенуально приготування до вишкового учительського іспиту: історія, географія, польська та німецька мови від 15 літня. Листові інформації. — Дотепер понад 1500 апробованих. 2307 1-10

ПОТРІБНИЙ на півтора місяця для 2 осіб з антиною покій з харчем у здоровій, лісестій (під-)карпатській околиці. — Зголошення з умовами приймає Адміністрація „Діла“ під: „Літинія“. 2308 1-2

КОЖНА з пань має змогу використати містятжневий, підчас фєрій, курс кроу і шиття за 35 зол., наука шоденно 3 години. Приймає роботи по вижнених цінах. „Jolanda“ Сташина 6 II. пов. бічна Хоружини. 2309 1-3

СТУДЕНТ Боголовської Академії шукує лекції або іншого заняття на фєрій. Зголошення до Адміністрації „Діла Теолога“. 2312 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціальні недружескі, сери і молула

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентганом.

МОТОЦИКЛІ

англійські „NEW-HUDSON“

можна дістати „Autosport“.

Львів, Словацького 2.

2292 1-4